



# COMUNE DI PORTO TORRES

(PROVINCIA DI SASSARI)

AREA LAVORI PUBBLICI, MANUTENZIONI,  
EDILIZIA,  
URBANISTICA, TRANSIZIONE ECOLOGICA

**PNRR MISSIONE 4: ISTRUZIONE E RICERCA - Componente 1 – Istruzione e ricerca –  
Investimento 3.3: “Piano di messa in sicurezza e riqualificazione delle scuole**

**INTERVENTO DI SOSTITUZIONE EDILIZIA - SCUOLA MEDIA ANNA FRANK VIA  
PORRINO– COMUNE DI PORTO TORRES**

## VERBALE SEDUTA N. 2

### VALUTAZIONE OFFERTE TECNICHE

\* \* \* \* \*

L'anno **Duemilaventitrè** il giorno **30** del mese di **Agosto**, alle ore 17:00 circa si è riunita in videoconferenza la Commissione giudicatrice di gara, nominata con la Determinazione Dirigenziale n.205 del 28/08/2023 per procedere all'esperimento della gara per l'affidamento dell'appalto denominato “INTERVENTO DI SOSTITUZIONE EDILIZIA - SCUOLA MEDIA ANNA FRANK VIA PORRINO– COMUNE DI PORTO TORRES”.

La Commissione è costituita così come segue:

1. Presidente della Commissione: Dirigente dell'Area lavori pubblici, manutenzioni, urbanistica del Comune di Porto Torres, con funzioni di Presidente;
2. Ing. Davide Casu, Funzionario tecnico Responsabile del Settore Lavori pubblici, Manutenzione e ambiente del Comune di Quartucciu, con funzioni di Esperto;
3. Ing. Paolo Frau – Funzionario tecnico Responsabile del Servizio tecnico del Comune di Mogoro, con funzioni di Esperto.

#### **Premesso che:**

- con Deliberazione della Giunta Comunale n. 20 del 03/02/2023, l'Amministrazione comunale ha approvato la partecipazione all'avviso pubblico per la messa in sicurezza e la riqualificazione del patrimonio edilizio scolastico della Sardegna e a tal fine ha approvato il progetto di fattibilità tecnica ed economica ed l'impegno al cofinanziamento per il progetto PNRR – M4C1I3.3 “Piano di messa in sicurezza e riqualificazione delle scuole” Intervento di sostituzione edilizia - Scuola media Anna Frank – via Porrino (CUP I26F22000270001
- Con decisione di contrarre n. 1778 del 24/07/2023, del Comune sopra indicato si è stabilito di procedere all'affidamento dell'appalto integrato ai sensi dell'articolo 48, comma 5 del decreto-legge n. 77 del 2021, convertito dalla legge n. 108 del 2021, mediante **procedura aperta** ai sensi dell'art. 71 del Codice con applicazione del criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del

miglior rapporto qualità/prezzo secondo quanto disposto dall'art. 44 comma 4 e dall'art. 108 comma 2 lett. e) del Codice.

- con la stessa determinazione venivano approvati il bando, il disciplinare di gara, il capitolato tecnico, i computi integrativi del PFTE.
- che in data 24/07/2023 /2023 è stata pubblicato l'avviso di bando sulla Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana – 5°serie speciale – n. 84 con scadenza presentazione offerte prevista per il 28 agosto 2023, alle ore 09:00.
- Che in data 29/08/2023 si è proceduto all'apertura della Busta Tecnica al fine di verificare il contenuto delle buste virtuali contenenti le offerte tecniche come da verbale n. 1;
- Che sono ammessi alla fase di valutazione i seguenti operatori economici:

<b>N.</b>	<b>DITTA</b>	<b>Data e Ora di arrivo</b>	<b>P.IVA</b>
01	<b>AT&amp;T srl</b>	24/08/2023 15:59:20	01613700903
02	<b>Dott. Mario Ticca srl</b>	25/08/2023 18:49:19	01532320908
03	<b>Geom. Giuseppe Angius Costruzioni srl</b>	25/08/2023 23:07:43	02066230901
04	<b>Pavoni spa</b>	25/08/2023 16:15:59	01581690987
05	<b>Pegaso Costruzioni srl</b>	26/08/2023 17:39:40	02878860838
06	<b>Progresso Group srl</b>	26/08/2023 13:14:24	02677140846

### **Tutto quanto premesso**

La Commissione procede a valutare le proposte tecniche per mezzo di attribuzione di coefficienti secondo i seguenti gradi di giudizio:

<b>Giudizio</b>	<b>Coefficiente</b>
Non valutabile\assente	0
Inadeguato	0,1
Scarso	0,2
Insufficiente	0,3
Mediocre	0,4
Sufficiente	0,5
Discreto	0,6
Buono	0,7
Distinto	0,8
Ottimo	0,9
Caratteristiche di eccellenza	1

Per l'assegnazione del coefficiente degli elementi qualitativi da utilizzare per il calcolo dei punteggi (vedi art. 17.4 del Disciplinare) si procede in questo modo:

- a ciascuno degli elementi qualitativi cui è assegnato un punteggio è attribuito discrezionalmente dalla Commissione un coefficiente variabile da 0 a 1 come da tabella da parte di ciascun commissario, sulla base dell'autonomo e libero apprezzamento di discrezionalità tecnica di ciascun commissario, secondo la scala di valori di cui sopra;

- Si determina la media dei coefficienti che ogni commissario ha attribuito a ciascun sub criterio dell'offerta;

- Si attribuisce il coefficiente uno al valore medio massimo tra tutte le offerte e si proporziona linearmente a tale media massima gli altri valori medi (prima riparametrazione).

Si stabilisce di procedere analizzando le offerte suddividendole per sub-criteri a iniziare dal sub criterio 1.1.

### SUBCRITERIO 1.1

<b>AT&amp;T srl</b>					
Commiss. 01	Commiss. 02	Commiss. 03	media coeff.	coeff. ripar	Punti
0,70	0,80	0,70	0,73	0,79	<b>5,99</b>
<b>Dott. Mario Ticca srl</b>					
Commiss. 01	Commiss. 02	Commiss. 03	media coeff.	coeff. ripar	Punti
1,00	0,90	0,90	0,93	1,00	<b>7,62</b>
<b>Geom. GiuseppeAngius Costruzioni srl</b>					
Commiss. 01	Commiss. 02	Commiss. 03	media coeff.	coeff. ripar	Punti
0,70	0,70	0,80	0,73	0,79	<b>5,99</b>
<b>Pavoni spa</b>					
Commiss. 01	Commiss. 02	Commiss. 03	media coeff.	coeff. ripar	Punti
0,60	0,80	0,80	0,73	0,79	<b>5,99</b>
<b>05-Pegaso costruzioni srl</b>					
Commiss. 01	Commiss. 02	Commiss. 03	media coeff.	coeff. ripar	Punti
0,50	0,60	0,60	0,57	0,61	<b>4,63</b>
<b>Progresso Group srl</b>					
Commiss. 01	Commiss. 02	Commiss. 03	media coeff.	coeff. ripar	Punti
0,50	0,60	0,60	0,57	0,61	<b>4,63</b>

### SUBCRITERIO 1.2

<b>01-AT&amp;T srl</b>					
Commiss. 01	Commiss. 02	Commiss. 03	media coeff.	coeff. ripar	Punti
0,60	0,60	0,70	0,63	0,66	<b>1,24</b>
<b>Dott. Mario Ticca srl</b>					
Commiss. 01	Commiss. 02	Commiss. 03	media coeff.	coeff. ripar	Punti
1,00	0,90	1,00	0,97	1,00	<b>1,90</b>
<b>Geom. GiuseppeAngius Costruzioni srl</b>					
Commiss. 01	Commiss. 02	Commiss. 03	media coeff.	coeff. ripar	Punti
0,80	0,80	0,80	0,80	0,83	<b>1,57</b>
<b>04-Pavoni spa</b>					
Commiss. 01	Commiss. 02	Commiss. 03	media coeff.	coeff. ripar	Punti
0,90	0,80	0,90	0,87	0,90	<b>1,70</b>
<b>05-Pegaso costruzioni srl</b>					
Commiss. 01	Commiss. 02	Commiss. 03	media coeff.	coeff. ripar	Punti
0,50	0,50	0,60	0,53	0,55	<b>1,05</b>
<b>Progresso Group srl</b>					
Commiss. 01	Commiss. 02	Commiss. 03	media coeff.	coeff. ripar	Punti
0,50	0,50	0,50	0,50	0,52	<b>0,98</b>

### SUBCRITERIO 1.3

<b>01-AT&amp;T srl</b>					
Commiss. 01	Commiss. 02	Commiss. 03	media coeff.	coeff. ripar	Punti
0,70	0,70	0,70	0,70	0,84	<b>6,40</b>
<b>Dott. Mario Ticca srl</b>					
Commiss. 01	Commiss. 02	Commiss. 03	media coeff.	coeff. ripar	Punti
0,90	0,80	0,80	0,83	1,00	<b>7,62</b>
<b>Geom. GiuseppeAngius Costruzioni srl</b>					

Commiss. 01	Commiss. 02	Commiss. 03	media coeff.	coeff. ripar	Punti
0,60	0,60	0,70	0,63	0,76	<b>5,79</b>
<b>04-Pavoni spa</b>					
Commiss. 01	Commiss. 02	Commiss. 03	media coeff.	coeff. ripar	Punti
0,60	0,80	0,70	0,70	0,84	<b>6,40</b>
<b>05-Pegaso costruzioni srl</b>					
Commiss. 01	Commiss. 02	Commiss. 03	media coeff.	coeff. ripar	Punti
0,60	0,70	0,60	0,63	0,76	<b>5,79</b>
<b>Progresso Group srl</b>					
Commiss. 01	Commiss. 02	Commiss. 03	media coeff.	coeff. ripar	Punti
0,50	0,50	0,50	0,50	0,60	<b>4,57</b>

Per quanto riguarda il **sub-criterio 1.4** la Commissione valuta i certificati presentati dagli operatori economici ritenendo valido il solo certificato presentato dall'operatore economico Pegaso Costruzioni (certificato LEED Green Associate). Infatti, come anche da parere del Ministero, possono essere considerati validamente solo certificati sulle competenze generali sulla sostenibilità degli edifici, e quindi non solo in ambito di efficienza energetica, come LEED AP, WELL AP, BREEAM AP, etc.

Vengono attribuiti i seguenti punteggi:

#### **SUBCRITERIO 1.4**

<b>DITTA</b>	<b>Punti</b>
<b>AT&amp;T srl</b>	<b>0</b>
<b>Dott. Mario Ticca srl</b>	<b>0</b>
<b>Geom. Giuseppe Angius Costruzioni srl</b>	<b>0</b>
<b>Pavoni spa</b>	<b>0</b>
<b>Pegaso Costruzioni srl</b>	<b>1,90</b>
<b>Progresso Group srl</b>	<b>0</b>

Alle 20:00 il Presidente dichiara chiusa la seduta e rinvia alla seduta successiva per proseguire con la valutazione delle offerte tecniche e l'attribuzione dei relativi punteggi, applicando i criteri e le formule indicati nel bando e nel disciplinare di gara e nel presente verbale e per i successivi adempimenti.

Per le operazioni sopra riportate si è proceduto alla stesura e sottoscrizione del presente verbale che composto da n. 6 pagine viene letto e sottoscritto per accettazione e conferma.

Dott. Ing. Massimo Ledda – Presidente;

Dott. Ing. David Casu – membro esterno;

Dott. Marco Azara– segretario verbalizzante;

Dott. Ing. Paolo Frau – membro esterno;